

## 8. Übung zur Analysis III

Prof. Dr. Marc Nieper-Wißkirchen      Lukas Stoll, M. Sc.

08. Dezember – 15. Dezember 2022 \*

### 268. s. (10 Punkte) Differenzierbare Bilder Lebesguescher Nullmengen.

Ziel der Aufgabe ist der Beweis folgender Aussage:

Ist  $G$  eine offene Teilmenge des  $\mathbf{R}^n$ ,  $f: G \rightarrow \mathbf{R}^n$  eine  $C^1$ -Abbildung und  $N \subseteq G$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge, so ist auch das Bild  $f(N)$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge.

Da geschickterweise bei der Bearbeitung der Aufgabe die Charakterisierung Lebesguescher Nullmengen aus Theorem 2 aus Abschnitt 15.3 verwendet wird, ist es sinnvoll, im folgenden den  $\mathbf{R}^n$  mit der Supremumsnorm zu versehen.

Der Beweis erfolgt unter Benutzung der in Abschnitt 15.3 eingeführten Bezeichnung  $K_m(G)$  in folgenden Schritten:

(a) Es sei zunächst zusätzlich vorausgesetzt, daß es eine Konstante  $c \in \mathbf{R}_+$  gibt, so daß  $\forall p \in G: \|D_p f\| \leq c$  ist. Zeige:

(i) Zu jedem abgeschlossenen Würfel  $Q_0 \subseteq G$  mit Mittelpunkt  $a \in \mathbf{R}^n$  existiert ein Würfel  $Q'_0$  mit Mittelpunkt  $f(a)$ , so daß

$$f(Q_0) \subseteq Q'_0 \quad \text{und} \quad \lambda^n(Q'_0) \leq c^n \cdot \lambda^n(Q_0).$$

(ii) Ist  $Q \subseteq G$  irgendein abgeschlossener Quader, so ist  $f(N \cap Q)$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge.

(iii) Für jedes  $m \in \mathbf{N}_0$  ist  $f(N \cap K_m(G))$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge, also (?) ist auch  $f(N) = f(N \cap G)$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge.

(b) Nun beweise vermittels (a) in der allgemeinen Situation, daß für jedes  $m \in \mathbf{N}_0$  das Bild  $f(N \cap K_m(G)^o)$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge ist, und folgere daraus, daß auch  $f(N)$  eine  $\lambda^n$ -Nullmenge ist.

---

\*Es sind maximal 20 Punkte zu erreichen.

Gilt die Aussage auch noch, wenn  $f$  nur als stetig vorausgesetzt wird?

**269. m. Bilder niederdimensionaler Teilmengen sind dünn.**

(a) Seien  $G$  eine offene Teilmenge des  $\mathbf{R}^k$  und  $f: G \rightarrow \mathbf{R}^n$  eine  $C^1$ -Abbildung. Ist dann  $k < n$ , so ist das Bild  $f(G)$  eine Lebesguesche Nullmenge. Insbesondere (?) sind daher alle echten Untervektorräume des  $\mathbf{R}^n$  Lebesguesche Nullmengen.

(Tip:  $g: \mathbf{R}^{n-k} \times G \rightarrow \mathbf{R}^n, (p, q) \mapsto f(q)$ .)

(b) Jede  $k$ -dimensionale  $C^1$ -Untermannigfaltigkeit  $M$  von  $\mathbf{R}^n$  ist eine Lebesguesche Nullmenge, wenn  $k < n$ .

**270. s. (5 Punkte)** Ist  $g \in \widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A})$ , so wird durch

$$\mu_g: \mathfrak{A} \rightarrow \widehat{\mathbf{R}}, A \mapsto \int_A g d\mu$$

ein Maß auf  $\mathfrak{A}$  definiert; wir sagen, daß  $\mu_g$  das Maß der *Dichte*  $g$  bezüglich  $\mu$  ist. Dieses Maß ist *absolut stetig* bezüglich  $\mu$ , d. h.  $\mathfrak{N}(X, \mathfrak{A}, \mu) \subseteq \mathfrak{N}(X, \mathfrak{A}, \mu_g)$ ; weiterhin gilt:

$$\forall f \in \widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A}): \int f d\mu_g = \int f \cdot g d\mu.$$

(Tip: Zum Beweis der  $\sigma$ -Additivität von  $\mu_g$  beachte das Korollar 2 in Abschnitt 15.4. Zum Beweis der Integralgleichheit: 1. Schritt:  $f = 1_A$  mit  $A \in \mathfrak{A}$ ; 2. Schritt:  $f \in \mathcal{E}^+(X, \mathfrak{A})$ ; 3. Schritt:  $f \in \widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A})$ .)

**271. m.** Sind  $\varphi, \psi \in \mathcal{E}^+(X, \mathfrak{A})$ , so sind auch  $\varphi \cdot \psi, \sup(\varphi, \psi), \inf(\varphi, \psi) \in \mathcal{E}^+(X, \mathfrak{A})$ .

**272. m.** Ist  $\nu$  das Zählmaß auf  $\mathbf{N}_0$ , so ist jede nirgends negative Funktion  $f: \mathbf{N}_0 \rightarrow \mathbf{R}$  ein Element von  $\widehat{\mathcal{M}}^+(\mathbf{N}_0, \mathfrak{P}(\mathbf{N}_0))$  und

$$\int f d\nu = \sum_{n=0}^{\infty} f(n).$$

**273. m.** Sei  $f \in \widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A})$  eine Funktion, für welche  $\int f d\mu < \infty$  ist. Dann gilt:

(a) Für jedes  $a \in \mathbf{R}_+$  hat die Menge  $M_a := \{p \in X \mid f(p) \geq a\}$  ein endliches  $\mu$ -Maß.

(b) Die Menge  $M_0 := \{p \in X \mid f(p) > 0\}$  ist  $\sigma$ -endlich, d. h. es existiert eine Folge  $(A_n)$  von Mengen  $A_n \in \mathfrak{A}$  mit  $\mu(A_n) < \infty$  und  $M_0 \subseteq \cup A_n$ .

(c) Zu jedem  $\varepsilon \in \mathbf{R}_+$  existiert eine Menge  $A \in \mathfrak{A}$  derart, daß  $\mu(A) < \infty$  und

$$\int f d\mu \leq \int_A f d\mu + \varepsilon.$$

(Tip: Arbeite mit einer Abbildung  $\varphi \in \mathcal{E}^+(X, \mathfrak{A})$ , für welche  $\varphi \leq f$  und  $\int f d\mu \leq \int \varphi d\mu + \varepsilon$  gilt.)

**274. m.** Es sei  $\lambda$  das Lebesguesche Maß auf  $\mathbf{R}$ .

- (a) Ist  $f_n := \frac{1}{n} \cdot 1_{[n, \infty[}$ , so ist  $(f_n)_{n \geq 1}$  eine monoton fallende Folge, die gleichmäßig gegen  $f \equiv 0$  konvergiert. Gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\lambda = 0?$$

Welche Schlüsse können wir aus diesem Beispiel für monoton fallende Folgen auf  $\widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A})$  ziehen?

- (b) Modifiziere (a), indem Du die Folge  $f_n := \frac{1}{n} \cdot 1_{[0, n]}$  betrachtest. Das Lemma von FATOU muß ja anwendbar sein; wie sehen da die Verhältnisse aus?
- (c) Modifiziere (a), indem Du die Folge der Funktionen  $f_n := n \cdot 1_{[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]}$  betrachtest. Ist die Konvergenz von  $(f_n)$  gegen  $f \equiv 0$  gleichmäßig? Wie sehen die Verhältnisse beim Lemma von FATOU aus?

**275. s. (5 Punkte)** Es seien  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{P}(X)$  zwei  $\sigma$ -Algebren über einer Menge  $X$  und  $\mu: \mathfrak{A} \rightarrow \widehat{\mathbf{R}}$  und  $\nu: \mathfrak{B} \rightarrow \widehat{\mathbf{R}}$  zwei Maße, und zwar sei  $\nu$  eine Fortsetzung von  $\mu$ , d. h.

$$\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B} \quad \text{und} \quad \mu = \nu|_{\mathfrak{A}}.$$

Dann gilt:

- (a)  $\mathcal{M}(X, \mathfrak{A}) \subseteq \mathcal{M}(X, \mathfrak{B})$ ,  $\mathcal{E}^+(X, \mathfrak{A}) \subseteq \mathcal{E}^+(X, \mathfrak{B})$ ,  $\mathcal{M}_{\mathbf{C}}(X, \mathfrak{A}) \subseteq \mathcal{M}_{\mathbf{C}}(X, \mathfrak{B})$ ,  $\widehat{\mathcal{M}}(X, \mathfrak{A}) \subseteq \widehat{\mathcal{M}}(X, \mathfrak{B})$  und  $\widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A}) \subseteq \widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{B})$ .
- (b)  $\mathfrak{N}(X, \mathfrak{A}, \mu) \subseteq \mathfrak{N}(X, \mathfrak{B}, \nu)$ .
- (c) Für alle  $\varphi \in \mathcal{E}^+(X, \mathfrak{A})$  gilt  $\int \varphi d\mu = \int \varphi d\nu$ .
- (d) Für alle  $f \in \widehat{\mathcal{M}}^+(X, \mathfrak{A})$  gilt  $\int f d\mu = \int f d\nu$ . (Tip: Beachte Lemma 1 aus Abschnitt 15.4.)